

Courrier des lecteurs

Patrimoine

Genève, 7 décembre L'achat par la Ville de Genève (qui vient de faire de substantielles économies grâce au rejet par la population du projet de passerelle piétonne le long du pont du Mont-Blanc!) de la propriété de Zep, dite campagne Masset, offre la garantie que les mesures de protection patrimoniale dont elle bénéficie pourront être observées au plus près des règles de la conservation du patrimoine. Une vente privée ferait tomber l'édifice dans l'anonymat des choix, pas forcément compatibles avec la sauvegarde, du nouveau propriétaire! Alors, rappelons-nous la recommandation de Victor Hugo: «Il y a deux choses dans un édifice: son usage et sa beauté. Son usage appartient au propriétaire, sa beauté à tout le monde, à vous, à moi, à nous

tous.» (Victor Hugo, «Guerre aux démolisseurs», «Revue des deux mondes», 1^{er} mars 1832). Nul doute qu'Hugo aurait voté pour l'achat de la campagne Masset par les pouvoirs publics qui nous représentent, vous, moi, nous tous!

Bernard Zumthor

Verdure

Genève, 7 décembre Les partis de droite et les Vert'libéraux proclament à tort et à travers qu'ils travaillent pour le bien-être de la population et de l'environnement. À mon grand étonnement, aucun de ces partis n'a réagi à la suite de l'annonce par le Conseil d'État du projet de construction, pour un coût de 47 millions, d'un nouveau parking de sept étages, pour 670 voitures, sur le site du P47 vers l'aéroport. La construction

d'un parking dans une région où la grande majorité des habitants se plaignent des méfaits de la pollution sonore et de l'air liés à l'aéroport est-elle favorable pour leur santé? Actuellement, ces mêmes partis s'agitent fortement contre l'achat d'une parcelle de 34'000 millions, la campagne Masset (la maison de Zep), sous prétexte de dépenses excès-

sives car son prix d'achat est de 21,5 millions. Cette parcelle se situe dans un quartier populaire qui est un des plus denses de la Ville et en pleine densification. Pour la droite et les Vert'libéraux, les personnes qui y vivent doivent-elles se contenter d'une mauvaise qualité de l'air et du bruit lié au pont Butin sans avoir accès à un lieu de verdure et de respiration à proximité? La construction d'un parking est-elle meilleure pour la santé que celle d'un parc public? Quarante-sept millions pour 670 places de parking, soit 70'000 fr. la place; un parc de 34'000 m², soit environ cinq terrains de football pour des milliers de personnes, est-ce réellement une question de coût ou de choix politiques?

Laurence Corpataux,
conseillère municipale Ville de Genève Les Verts

Écrivez-nous

Vos réactions, votre opinion nous intéressent. Envoyez votre lettre à courrier@tdg.ch, ou à Tribune de Genève, courrier des lecteurs, case postale 5155, 1211 Genève 11. Votre texte doit être concis (1400 signes maximum), signé et comporter vos adresse et téléphone. La rédaction se réserve le droit de choisir les titres et de réduire les lettres.